

**О ВЛИЯНИИ НЕКОТОРЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ
НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ СТУДЕНТОВ****Р.М.МАХМУДОВА***Бакинский Государственный Университет*
social-sciences@bsu.az

В формировании личности студента решающую роль играет организация учебы и воспитательного процесса в высшей школе, связь вуза и производства, а также проблема определения оптимального соотношения контроля над студентами и меры их самостоятельности. Организация самостоятельной работы студентов имеет ряд психологических, педагогических, методических особенностей. К примеру, необходим учет интересов, способностей, задатков, целеустремленности студентов, их занятость, наличие свободного времени, знание организации данного дела, учет умственных, волевых и психических качеств. В статье анализируется зависимость качества выполнения студентами самостоятельной работы от социальных факторов, в том числе миграции.

Современный этап развития общества характеризуется повышенными требованиями к уровню подготовки специалистов в вузах. От этого во многом зависит эффективность общественного производства, уровень развития страны, его продвижение на пути интеграции в международном сообществе. Уровень подготовки специалистов автоматически отражается на уровне работы средней школы, квалификации научно-исследовательских кадров, темпов многих преобразований.

В этой связи перед коллективами вузов страны стоит задача по проведению необходимой работы по формированию творческих способностей студента, развитию лучших качеств человека и специалиста. С этой целью следует использовать такие методы, как проблемный метод в обучении, что предполагает не только особую методику ведения занятий, но и деятельность студенческих лабораторий, конструкторских бюро, широкое использование информационно-коммуникационных технологий.

Необходимо систематическое обобщение опыта по объединению усилий в деле обучения и воспитания студенческой молодежи, проведения необходимых научных исследований.

На основе бесед со студентами мы пришли к выводу, что на всех этапах обучения необходимо применять активные формы обучения и воспитания. Особенно важно изучать мнение студента и учитывать его; для этого время от времени (один раз в год) необходимо проводить социологическое исследование; нужно усилить межличностные контакты, углублять демократию и развитие самоуправления в вузовской жизни.

Мы присоединяемся к мнению ряда исследователей о том, что в формировании личности студента решающую роль играет организация учебы и воспитательного процесса в высшей школе, связь вуза и производства, а также

проблема определения оптимального соотношения контроля над студентами и меры их самостоятельности. В этой связи необходимо постоянно исследовать процессы формирования основных черт личности будущих специалистов, их развитие в вузе, студенческую группу, ее роль в формировании личности, проблемы управления процессом формирования личности молодого специалиста в вузе.

Мы живем в эпоху далеко неоднозначной, противоречивой, подчас драматичной технико-экономической и социально-политической модернизации. По мнению многих специалистов, движущей силой модернизации XX века является процесс культурного перехода, обусловивший резкое повышение роли духовной культуры, а значит, и присущих ей смыслов, норм, целей и ценностей в развитии человечества. Эпоха модернизации открыла перед человеком новые, до настоящего времени во многом еще не ясные горизонты. Однако уже очевидно, что мы живем в стремительно изменяющемся и непрерывно обновляющемся обществе.

Реформы, проводимые в современный период в Азербайджане, охватывают всю систему образования, в том числе такие ее сферы, как организация образования, управление ею, содержание образования, методы и средства обучения и т.д. Несомненно, что проводимые реформы уже дали положительные результаты. Среди указанных общих проблем есть такие, которые являясь составной частью более общих, в то же время составляют самостоятельный комплекс проблем, которые можно решить только системно. Среди них наше внимание привлекла проблема организации и реализации самостоятельной работы.

Самостоятельная работа является испытанной формой обучения как в средней школе, так и в вузе. В зависимости от психологических, педагогических, возрастных, т.е. физиологических особенностей, организация подобной формы обучения как в средней школе, так и в вузе имеет свои специфические особенности. Учитывая данное обстоятельство, отметим, что нами было изучена самостоятельная работа студентов вузов. Организация самостоятельной работы студентов имеет, как уже отмечалось, ряд психологических, педагогических, методических особенностей. К примеру, необходим учет интересов, способностей, задатков, целеустремленности студентов, его занятость, наличие свободного времени, знание организации данного дела, учет умственных, волевых и психических качеств.

В педагогических исследованиях самостоятельная работа студентов оценивается как неотъемлемая часть учебного процесса, и это естественно. Все необходимые действия преподавателя в педагогическом плане зависят прежде всего от качества самостоятельной работы студентов. Несмотря на то, что в научной среде нашей страны в теоретическом плане данная проблема исследовалась в достаточной степени, на практике применялся недостаточно активно. Самостоятельная работа студентов ограничивалась лишь семинарскими занятиями и подготовкой к экзаменам. Самостоятельная работа студентов в вузе на сегодняшний день является актуальной с точки зрения перехода системы образования страны в формат Болонского процесса. В последнем случае самостоятельная работа студентов приобретает исключительное значение, поскольку именно здесь придается исключительное значение развитию интеллектуальных способностей обучающихся через индивидуальное освоение учебных материалов. Роль преподавателя в данном случае не уменьшается, а, наоборот, возрастает. Если ранее преподаватель обычно организовывал учебный

процесс в целях обучения студентов, создавая особую среду с помощью особых дидактических приемов, с помощью которых организовывал передачу учебного материала в целях восприятия его со стороны студентов, то теперь он должен стимулировать мыслительную деятельность студентов, возлагая на них самостоятельную работу. Это гораздо более сложная задача. С целью исследования эффективности организации самостоятельной работы студентов нами было проведено специальное исследование, к которому на факультете социальных наук и психологии БГУ было привлечено 312 студентов. Прежде всего нас интересовало их отношение к самостоятельной работе в целом.

В результате проведенного опроса, наблюдений и интервью было установлено, что лишь определенная часть опрошенных относится в самостоятельной работе с должной ответственностью, охотно выполняет ее, проявляет творческую активность. Другие неохотно выполняют полученные задания. Исходя из полученных результатов исследования, всю группу опрошенных мы поделили условно на три части, в нижеуказанной таблице опубликованы результаты опроса об отношении студентов самостоятельной работе.

Таблица 1

Отношение студентов к самостоятельной работе

№	Группы студентов, определяемых по их отношению к самостоятельной работе	всего	в %
1.	Студенты, положительно оценивающие самостоятельную работу и проявляющие при этом высокую творческую активность	58	18,5
2.	Студенты, положительно оценивающие самостоятельную работу, но не проявляющие при этом высокую творческую активность	122	39
3.	Студенты, не интересующиеся самостоятельной работой и выполняющие ее лишь для того, чтобы не оставалось задолженности	132	42,5
Общее число опрошенных		312	100

Как видно из данных таблицы, всего 18,5% проявляют интерес к самостоятельной работе, 39% положительно оценивают самостоятельную работу, но не проявляют при этом высокую творческую активность, а 42,5% студентов не интересуются самостоятельной работой и выполняют ее лишь для того, чтобы не оставалось задолженности. Как видно, результаты не столь обнадеживающие. Рассмотрим причины столь неутешительного положения. Студенты по-разному оценивают подобную ситуацию. К примеру, студенты, мало проявляющие активность во внеаудиторное время и не стремящиеся реализовать свой творческий потенциал, объясняют сложившуюся ситуацию с точки зрения социальных причин: а) недостаток времени в связи с занятостью на работе во внеучебное время; б) отсутствие возможности ознакомиться с новыми научными данными в новейших изданиях, журналах и научных сборниках, через Интернет; в) наличие в публичных библиотеках лишь устаревшей литературы; г) формальное отношение некоторых преподавателей к выполнению студентами самостоятельной работы и их оценке, и т.д. Во время опроса некоторые студенты обратили внимание и на наличие ряда социальных факторов, в том числе демографических.

Демографические факторы являются предметом рассмотрения демографии, последняя исследует, как известно, структурное распределение населения,

роль и значение социальных, экономических, а также биологических и географических факторов в его миграции и общей динамике (см. 2). Следует отметить, что указанные проблемы являлись объектом рассмотрения исследователей еще с древних времен. Вместе с тем, начиная со второй половины XX века, стремительный рост населения, своеобразный «демографический взрыв» способствовал существенным изменениям в социально-экономическом развитии мира. В итоге во всех странах мира, в том числе и в Азербайджане, возникла новая своеобразная ситуация, которая, как известно, отражает в себе состояние демографических процессов, состав населения, их распределение по территории страны (3). Х.А.Ализаде, оценивающий демографическую ситуацию как характерную черту современности, рассмотрел ее ведущие стороны, такие, как рождаемость, смертность, разводимость, миграцию и другие (см. 1).

Со второй половины XX столетия внимание исследователей (и не только демографов) к демографическим процессам усилилось. Среди них следует отметить также представителей педагогической науки, которые рассматривали данные процессы спорадически, т.е. время от времени. Начиная с 80-х годов прошлого столетия, указанные проблемы стали предметом рассмотрения также социологии и психологии.

Семья в демографии рассматривается как ячейка воспроизводства населения. Заключение брака, рождение детей, развод, смерть одного из членов семьи, рождение молодой семьи, образовательный уровень членов семьи, миграция и др. процессы, составляющие основу демографических процессов, изучаются демографией. Эти процессы представляют определенную ценность и с точки зрения педагогики, поскольку в условиях формирования указанных демографических процессов формируется социальная среда, в которой развивается ребенок. Оценивая данные процессы, можно прогнозировать и социализацию личности, в том числе и конкретные воспитательно-познавательные задачи, которые ставит перед собой и решает педагогика.

Х.А.Ализаде, фундаментально исследовавший в своей монографии указанные проблемы, конкретно выявил связь между демографическими типами семей и демографическими процессами, происходящими в семьях и отношением к учебе учеников, проживающих в этих семьях. В частности, были исследованы профессионально-образовательная структура семей, численность детей в семье и связь этих показателей с уровнем развития детей-школьников, их показателями в учебе (см. 1, 53-70). Было определено, что указанные факторы значительно влияют на уровень успеваемости учащихся, на их поведение, на формирование их личностных качеств. Автор подчеркивает опосредствованный характер данного взаимодействия, наличие здесь связующих элементов. По его мнению, «для правильного определения сферы воздействия негативных демографических факторов следует выделить две особенности – ослабление педагогического воздействия родителей и уменьшение роли семьи и школы в обеспечении с психологической точки зрения потребности детей в общении» (1, 53, 68-70).

Итоги исследования, проведенного Х.А.Ализаде, имеют существенное значение и для нашей проблемы. Как следует из выводов автора, в результате демографических изменений в семье, социальный статус или социальное положение каждого человека, в том числе и студентов, меняется. Каждый из нас обладает определенными демографическими характеристиками. В нее входит тип семьи, социально-профессиональная и образовательная структура семьи, ее

демографическая структура, численность детей в семье, их половозрастная структура, миграция семьи (или ее отсутствие), являются ли они при этом беженцами или вынужденными переселенцами и т.д. В зависимости именно от демографической характеристики семьи могут оказывать влияние на каждого члена семьи, в том числе и на студентов, на выполнение ими самостоятельной работы в учебном процессе. Исходя из сказанного, нами была поставлена задача выявить отношение студентов в выполнении самостоятельной работы с точки зрения воздействия здесь демографических факторов.

При рассмотрении демографических характеристик студентов было выявлено, что здесь ведущую роль играет такой показатель, как миграция. Известно, что большинство ведущих вузов страны расположено в г.Баку. Большинство молодежи получает высшее образование именно здесь, несмотря на то, что за последние годы и в других городах страны открыты новые вузы или филиалы ведущих вузов. Новые вузы работают малым составом, здесь обучаются студенты изближащих регионов. К примеру, в вузах Гянджи, Ленкерани, Шеки обучается немало студентов изближащих районов. В вузах же Баку численность студентов из всех регионов страны достаточно высока. В связи с этим мы в данной статье сделали основной упор на проблемы миграции, хотим определить влияние указанного фактора на отношение студентов к самостоятельной работе. С этой целью мы разделили студентов на тех, кто мигрировал, и на тех, кто не мигрировал при поступлении в вуз. Среди тех, кто мигрировал, имеются собственные проблемы, достаточно своеобразные. Они связаны с социально-экономическими условиями проживания студента в столице. Выпускник школы впервые покидает пределы прежнего привычного места проживания, переезжает в другой город, с совершенно другой средой. Родительская опека заменяется самостоятельностью, свободой, он вынужден снимать квартиру или проживать в общежитии, учиться в группе со сверстниками, с которыми должен усваивать новые групповые ценности. Возросли заботы, прежде всего это – необходимость учиться в вузе. Здесь по каждому предмету может и не быть конкретных учебников, так как это было в средней школе. В школе по каждой теме давалось конкретное задание, пример или задача, в решении которых всегда могла быть оказана помощь в семье со стороны родителей, братьев или сестер, или от самого преподавателя, который жил обычно неподалеку. В вузе необходимо самому найти учебник, для чего необходимо обратиться в библиотеку, материал нужно анализировать, обобщить, выучить, сделать выводы. Эти трудности по усвоению знаний накладываются на трудности организации быта и свободного времени, на материальное обеспечение проживания в большом городе.

Таковы проблемы студента при миграции в большой город. Те же, кто являются коренными горожанами, таких проблем, по крайней мере, некоторых, не имеют, поскольку проживают в собственных квартирах. Их проблемы связаны с адаптацией к учебному процессу в вузе, в чем им могут помочь и родители.

Из 312 опрошенных студентов 142 являлись переселенцами, т.е. мигрантами, а 170 человек проживали в городе, там же, где располагался вуз. При анализе отношения представителей этих двух групп к самостоятельной работе, было выявлено следующее:

Таблица 2

**Отношение мигрировавших и немигрировавших студентов
к самостоятельной работе**

№	Группы студентов, определяемых по их отношению к самостоятельной работе	Мигрировавшие студенты	в %	Немигрировавшие студенты	в %
1.	Студенты, положительно оценивающие самостоятельную работу и проявляющие при этом высокую творческую активность	27	19%	37	21,5 %
2.	Студенты, положительно оценивающие самостоятельную работу, но не проявляющие при этом высокую творческую активность	54	38%	62	36,5 %
3.	Студенты, не интересующиеся самостоятельной работой и выполняющие ее лишь для того, чтобы не оставалось задолженности	61	43%	71	42%
	Общее число опрошенных	142	100%	170	100%

Во второй таблице отражено отношение студентов, как мигрировавших, так и не мигрировавших, к самостоятельной работе. Сравнение результатов выявило их довольно большое сходство. Теперь обратим внимание на распределение студентов по курсам в зависимости от отношения к выполнению самостоятельной работы. Данный подход выявил дополнительные характеристики по исследуемому вопросу.

Таблица 3

Отношение мигрировавших студентов к самостоятельной работе

№	Группы студентов, определяемых по их отношению к самостоятельной работе	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1.	Студенты, положительно оценивающие самостоятельную работу и проявляющие при этом высокую творческую активность	6 17%	6 18%	8 20%	7 20,5%
2.	Студенты, положительно оценивающие самостоятельную работу, но не проявляющие при этом высокую творческую активность	12 34,5%	12 36,5%	16 40%	14 41%
3.	Студенты, не интересующиеся самостоятельной работой и выполняющие ее лишь для того, чтобы не оставалось задолженности	17 48,5%	15 45,5%	16 40%	13 38,5%
	Общее число опрошенных	35 100%	33 100%	40 100%	34 100%

Таблица 4

Отношение немигрировавших студентов к самостоятельной работе

№	Группы студентов, определяемых по их отношению к самостоятельной работе	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1.	Студенты, положительно оценивающие самостоятельную работу и проявляющие при этом высокую творческую активность	10 25%	10 22%	9 21%	8 19%
2.	Студенты, положительно оценивающие самостоятельную работу, но не проявляющие при этом высокую творческую активность	16 40%	17 38%	15 35%	14 33,5%
3.	Студенты, не интересующиеся самостоятельной работой и выполняющие ее лишь для того, чтобы не оставалось задолженности	14 35%	18 40%	19 44%	20 47,5%
	Общее число опрошенных	40 100%	45 100%	43 100%	42 100%

Как видно из таблицы, на первом курсе у студентов, не мигрировавших, а являющихся коренными жителями, итоги самостоятельной работы по сравнению с итогами этой же работы у мигрировавших студентов, более высокие. На старших же курсах эти показатели лучше у студентов мигрировавших в город. С чем связаны эти результаты?

На основании собеседований и опросов студентов выяснилось, что мигрировавшие студенты первого курса переживают этап адаптации к новой среде, и потому показатели самостоятельной работы у них низкие. При изучении обстановки в семье выяснилось, что 34 человека живет у родственников (16 – у тети, 12 – у дяди, 6 – у других родственников), 38 студентов снимают квартиру вместе со своими знакомыми, 14 же человек снимают квартиру совместно со своим братом или сестрой.

Наиболее высокие результаты показали студенты, проживавшие в семьях своих родственников, а наиболее низкие – те, кто проживали на съемной квартире. Интересно, что из 34 человек, проживавших у своих родственников, 12 человек впоследствии, на втором курсе, и еще 14 на третьем курсе, съехали на съемную квартиру. При этом качество выполняемой самостоятельной работы значительно упал. И наоборот, студенты, проживавшие на первом курсе на съемной квартире, занимались самостоятельной работой недостаточно активно, то на старших курсах проявили здесь более высокое качество. С чем это связано? Очевидно, что проблемы быта, организации самостоятельной жизни отражаются на учебе. Со временем эти трудности бывают преодолены, и на старших курсах студенты более активно подключаются к занятиям. У студентов, проживающих у родственников, такие проблемы решаются в основном с помощью последних, в итоге наблюдается более активное участие в учебном процессе. В последующем, при самостоятельном проживании на съемной квартире, затруднения в быту отражаются на занятиях, в том числе и на самостоятельной работе. У студентов, проживающих вместе с братом или сестрой, проблемы быта также решаются более успешно.

У немигрировавших студентов проблема успешной самостоятельной работы зависит лишь от педагогических навыков преподавателя, то есть умения привлечь студента к активному участию в учебном процессе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Əlizadə N.Ə. Tərbiyənin demografik problemi. Bakı: Maarif, 1993, 229 s.
2. Валентей Д.И., Кваша А.Я. Основы демографии М.: 1989, 288 с.
3. Штемпель Д. Население мира в 2000 году. М.: 1988, 206 с.

TƏLƏBƏ MÜSTƏQİL İŞİNƏ BƏZİ SOSIAL AMİLLƏRİN TƏSİRİ HAQQINDA

R.M.MAHMUDOVA

XÜLASƏ

Ali məktəblərdə müstəqil işin təşkili tələbə şəxsiyyətinin formalaşmasında mühüm rol oynayır. Tələbələrin müstəqil işinin keyfiyyəti bir sıra pedaqoji, metodiki və psixoloji şərtlərlə səciyyələnir. Belə ki, burada tələbənin həvəsi, meyli, qabiliyyəti, axtarıcılıq səyi, vaxtı, işin təşkili yollarını bilməsi, əqli, iradi və psixi keyfiyyətləri mühüm əhəmiyyət kəsb edir. Təcrübə göstərir ki, bəzi sosial amillər də, tələbə müstəqil işinin keyfiyyətinə bu və ya digər dərəcədə təsir edir. Məqalə məhz bu problemə həsr olunmuş və ali məktəblərdə aparılan tədqiqatların materialları əsasında bəzi sosial amillərin, xüsusən miqrasiyanın tələbə müstəqil işinin keyfiyyətinə təsiri araşdırılır.

ABOUT THE INFLUENCE OF SOME SOCIAL FACTORS ON THE STUDENTS' INDEPENDENT WORK

R.M.MAHMUDOVA

SUMMARY

The organization of the education process at higher educational establishments, the relations of the university as well as the problems of defining optimum parity of the control over students and measures of their independence play a critical role in the formation of a student's personality.

The organization of students' independent work has a number of psychological, pedagogical, methodical features. For example, the account of interests, abilities, inclinations, the student's purposefulness, engagement, free time, the knowledge how to organize the given task, the account of intellectual, strong-willed and mental qualities are necessary. The article deals with the dependence of the quality of the student's independent work on social factors, including migration.